



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-54/2004-134

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom INTERIJER-BRAČ, d.d., u stečaju, OIB: 53468816431, Selca, 17. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

I Iz iznosa kupovnine od 1.666.757,57 kuna dobivene unovčenjem nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, i to nekretnine oznake kat. čest. 421 ZU 1529 K.O. Selca u naravi dvor, pš, stolarija, skladište ukupne površine 10599 m², a koji se nalazi na računu Financijske agencije, Regionalnog centra Split:

1. iznos od 160.599,54 kune izdvaja se na ime namirenja troškova unovčenja predmeta razlučnog prava

2. namiruje se tražbina razlučnog vjerovnika Stečajna masa iza BOLKA d.o.o. Bol u iznosu od 957.569,52 kuna, a preostali dio kupovnine predat će se stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

II Nalaže se Financijskoj agenciji, Regionalnom centru Split, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, sa računa na koji je uplaćena jamčevina i računa na koji je uplaćena kupovina za predmet prodaje (identifikator nadmetanja 25491) za namirenje preostalih troškova stečajnog postupka i namirenje tražbina stečajnih vjerovnika:

1. iznos od 160.599,54 kuna iz točke I 1. izreke ovog rješenja izdvojiti će se na račun stečajnog dužnika broj IBAN HR3624000081110440568 otvoren Karlovačke banke d.d.

2. iznos od 957.569,52 kuna uplati na račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, poziv na broj odobrenja 402-2004, opis plaćanja za stečajnog dužnika Stečajna masa iza BOLKA d.o.o., Bol.

3. iznos od 548.588,51 kuna od preostalog dijela kupovnine izdvojiti će se na račun stečajnog dužnika broj IBAN HR3624000081110440568 otvoren Karlovačke banke d.d. za namirenje stečajnih vjerovnika.

III Upućuju se PERKONJA d.o.o., Selca, Tolstojeva 5, OIB: 98956795212 i Perica Bošković, Bol, Novi put 3, OIB: 51430658360 da u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja pokrenu parnicu protiv razlučnog vjerovnika Stečajna masa iza BOLKA d.o.o. u stečaju, Novi put 3, Bol, zastupana po stečajnom upravitelju Deanu Preleviću, Gundulićeva 22, Split radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine

razlučnog vjerovnika Stečajna masa iza BOLKA d.o.o. u stečaju, Novi put 3, Bol, zastupana po stečajnom upravitelju Deanu Preleviću, Gundulićeva 22, Split u iznosu od 957.569,52 kuna te da u istom roku pozivom na gornji poslovni broj spisa sudu dostave dokaz o pokrenutoj parnici. Ako PERKONJA d.o.o., Selca, Tolstojeva 5, OIB: 98956795212 i Perica Bošković, Bol, Novi put 3, OIB: 51430658360 u ostavljenom roku ne dokažu da su pokrenuli parnicu, smatrat će se da tražbina razlučnog vjerovnika Stečajna masa iza BOLKA d.o.o. u stečaju, Novi put 3, Bol, nije osporena, odnosno da su PERKONJA d.o.o., Selca, Tolstojeva 5, OIB: 98956795212 i Perica Bošković, Bol, Novi put 3, OIB: 51430658360 odustali od zahtjeva da njihova tražbina bude namirena iz iznosa kupovnine.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda br. V - St-54/2004 otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom INTERIJER – BRAČ d.d. – u stečaju, OIB: 53468816431, Selca.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-54/2004-26 od 21. ožujka 2019. Berislav Bušelić razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku te je za novog upravitelja imenovan Stjepan Lović iz Zagreba.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4. St-54/2004-56 od 26. studenog 2019. određena je prodaja imovine u ovom stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini. Zaključkom o prodaji poslovni broj 4. St-54/2004-62 od 31. siječnja 2020. utvrđena je vrijednost nekretnine te uvjeti i način prodaje.

4. Rješenjem o dosudi ovog suda poslovni broj 4.St-54/2004-79 od 28. siječnja 2021. ponuditelju JERKO MARTINIĆ d.o.o., Vladimira Nazora 17, Selca, OIB: 84955450969 dosuđena je imovina stečajnog dužnika, te je isti uplatio kupovninu u ukupnom iznosu od 1.666.757,57 kuna.

5. Podneskom od 5. ožujka 2021. stečajni upravitelj je dostavio obračun troškova unovčenja nekretnine opterećene razlučnim pravom, te prijedlog za namirenje razlučnog vjerovnika u kojem je specificirao obračun troškova u kojem navodi:

"Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-54/2004 od dana 28. siječnja 2021.g., ponuditelju JERKO MARTINIĆ d.o.o. Vladimira Nazora 17, Selca, OIB: 84955450969 dosuđena je imovina stečajnog dužnika i to nekretnina oznake kat.čest. 421, z.k.ul. 1529, k.o. Selca, u naravi dvor, pš, stolarija, skladište, ukupne površine 10599, upisano u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Supetar, kao društveno vlasništvo sa organom korištenja i upravljanja INTERIJER-BRAČ S.P.O., Selca.

II. Zaključkom suda pod posl.br. St-54/2004 od dana 03. ožujka 2021.g., navedena imovina stečajnog dužnika predaje se u posjed i vlasništvo kupcu JERKO MARTINIĆ d.o.o. Selce, V. Nazora 17, OIB: 84955450969. Istim zaključkom naloženo je Općinskom sudu u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Supetar da izvrši brisanje svih prava i tereta koji prestaju prodajom nekretnine, i to:

- odbijanje brisanja zabilježbe ovrhe na nekretnine Interijer-Brač d.d. Selce temeljem pravomoćnog Rješenja Trgovačkog suda u Splitu br.OVR-303/03 od 16.02.2009. (upis pod Z- 2627/09);

- zabilježbe rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 4.St-54/2004 od 26.11.2019. o prodaji imovine stečajnog dužnika INTERIJER-BRAČ d.d., u stečaju, OIB: 53468816431, nekretnine lista A) upisano kao Društveno vlasništvo sa organom korištenja i upravljanja INTERIJER-BRAČ S.P.O, Selca (upis pod Z-40710/19);

- zabilježbe Rješenja ovog suda od 25. siječnja 2005. kojim se zabilježuje odbačaj zemljišnoknjižnog prijedloga predlagatelja Interijer-Brač d.d. Selca, radi uknjižbe prava vlasništva glede čest. zem. 421 (upis pod Z-2972/04);

- zabilježbe odbijanja prijedloga INTERIJER - BRAČ d.d. u stečaju, Selca, radi brisanja zabilježbe ovrhe pod Z-1542/03. (upis pod Z-26270/2016), upisane na temelju Rješenja ovog suda od dana 9. siječnja 2017.g.;

- zabilježbe odbačenog prijedloga na temelju Rješenja ovog suda od dana 9. siječnja 2017., kojim je određena zabilježba odbačenog prijedloga INTERIJER-BRAČ d.d. u stečaju, Selca, radi brisanja društvenog vlasništva (upis pod Z-26270/2016);

- zabilježbe odbijenog prigovora izjavljenog protiv rješenja ovog suda poslovni broj Z-6881/17 (upis pod Z-13395/20217).

III. Odredbom čl. 248. SZ-a propisano je da će se nakon unovčenja stvari ili prava na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, iz iznosa dobivenog prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. SZ-a
2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnog postupka
3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika

Ukupna stečajna masa

Red.br.	Unovčena imovina	Iznos
1.	Priljev od prodaje nekretnine kat.čest. 421, z.k.ul. 1529, k.o. Selca	1.666.757,57 kn
2.	Priljev od zakupa	1.340.445,97 kn
3.	Priljev od naplate parničnog troška	27.145,00 kn
4.	Priljev od kamata	912,03 kuna
UKUPNO:		3.035.260,57 kn

Vrijednost ukupno unovčene imovine stečajnog dužnika u trenutku prodaje predmetne nekretnine iznosi dakle 3.035.260,57 kn, od čega se na predmetnu nekretninu odnosi iznos od 1.666.757,57 kn, odnosno 54,91 % od ukupno unovčene stečajne mase.

IV. Pregled stvarno nastalih troškova unovčenja sukladno odredbi čl. 254 st. 3. SZ-a prikazan je u navedenoj tabeli.

Red. br.	Troškovi	Iznos (kn)	Udio troška koji se odnosi na nekretnine u %	Iznos koji tereti nekretninu (kn)
1.	Nagrada za rad stečajnom upravitelju, uvećana za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje (7,5%)	242.468,21 +18.185,11 =260.653,32	54,91	143.124,74
2.	Trošak provedbe elektroničke	2.100,00	100	2.100,00

	javne dražbe			
3.	Knjigovodstvene usluge	28.000,00	54,91	15.374,80
4.	Troškovi ugovora o djelu	311.297,02	54,91	170.933,19
5.	Troškovi procjene nekretnine po vještaku	7.557,12	100	7.557,12
6.	Materijalni troškovi (poštarina, naknada banke, troškovi FINE, troškovi telefona, sudske pristojbe, usluge servisa i dr.)	384.982,24	54,91	211.393,75
7.	Troškovi odvjetničkih usluga	103.625,50	54,91	56.900,76
8.	Porez na dodanu vrijednost	159.025,69	54,91	87.321,00
9.	Naknada za uređenje voda	44.252,68	100	44.252,68
UKUPNO:		1.301.493,57		738.958,04

Obrazloženje troškova

Ad1). Nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu obračunata je sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnom upravitelju (NN 105/2015), a koja se uvećava za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje po stopi od 7,5%.

Vrijednost unovčene stečajne mase u kn				%	Iznos na koji se postotak primjenjuje u kn	Iznos nagrade u kn
		do	100.000,00	16	100.000,00	16.000,00
na razliku od	100.000,01	do	300.000,00	12	199.999,99	23.999,99
na razliku od	300.000,01	do	500.000,00	10	199.999,99	19.999,99
na razliku od	500.000,01	do	1.000.000,00	8	499.999,99	39.999,99
na razliku od	1.000.000,01	do	3.035.260,57	7	2.035.260,56	142.468,24
Ukupno:						242.468,21

Ad2). Troškovi provedbe elektroničke javne dražbe iskazani su u iznosu od 2.100,00 budući je nekretnina prodana na trećoj elektroničkoj javnoj dražbi koju je provela Financijska agencija.

Ad3). Troškovi knjigovodstvenih usluga odnose na mjesečne knjigovodstvene usluge i izrade završnih računa za razdoblje nakon preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja, odnosno od 01.12.2019.g.

Ad4). Troškovi ugovora o djelu iskazani su za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do raskida ugovora o djelu od dana 30.11.2019.g. Trošak Ugovora o djelu temelji se na izvodima žiro računa stečajnog dužnika.

Ad5). Trošak procjene nekretnine stečajnog dužnika odnosi se na vještvo sudskog vještaka Jure Malenica od dana 05.06.2018. Trošak vještva sudskog vještaka temelji se na izvodima žiro računa stečajnog dužnika.

Ad6). Materijalni troškovi odnose se na troškove poštarine, usluge platnog prometa, troškove telefona, troškove FINE, sudske pristojbe, usluge servisa.

Ad7). Troškovi odvjetničkih usluga temelje se na izvodima žiro računa stečajnog dužnika za razdoblje prije preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja.

Ad8). Trošak poreza na dodanu vrijednost

Ad9). Troškovi naknade za uređenje voda temelje se na izvodima žiro računa stečajnog dužnika za razdoblje prije preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja i konto kartica od dana preuzimanja dužnosti.

U odnosu na iskazane troškove, stečajni upravitelj posebno navodi da je temeljem rješenja Trgovačkog suda u Splitu od dana 21.03.2019.g. Berislav Bušelić razriješen dužnosti stečajnog upravitelja, a za stečajnog upravitelja imenovan je Stjepan Lović iz Zagreba. Istim rješenjem naloženo je stečajnom upravitelju da izvrši primopredaju dužnosti u roku od 8 dana novoimenovanom stečajnom upravitelju. Razriješeni stečajni upravitelj nije nikada izvršio primopredaju dužnosti, usprkos pisanim i usmenim pozivima, niti predao novoimenovanom stečajnom upravitelju dokumentaciju stečajnog dužnika, a o čemu je stečajni upravitelj Stjepan Lović izvijestio sud. Zbog nepostupanja po nalogu suda, Berislav Bušelić je i novčano kažnjen. Kako nije izvršena primopredaja dokumentacije, stečajni upravitelj je posjedu samo izvoda računa stečajnog dužnika, te se iskazani troškovi temelje na prometu po žiro računu stečajnog dužnika.

Temeljem navedenog, a sukladno odredbi čl. 248. SZ-a stečajni upravitelj predlaže da se iz iznosa kupovnine od 1.666.757,57 kn namire:

1. troškovi unovčenja iz čl. 254. SZ-a u iznosu od 738.958,04 kn;
2. tražbina razlučnog vjerovnika BOLKA d.o.o. Bol u iznosu od 344.612,99 kn;
3. preostali iznos od 583.186,54 kn preda stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika;

Stečajni upravitelj predlaže da se potraživanje razlučnog vjerovnika u iznosu od 344.612,99 kn položi na sudski depozit Trgovačkog suda u Splitu, budući da je nad razlučnim vjerovnikom BOLKA d.o.o. Bol, Novi put, rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod posl.br. St- 402/04 od dana 09.10.2007.g. zaključen stečajni postupak i isti je brisan iz sudskog registra.

Troškove unovčenja u iznosu od 738.958,04 kn, kao i preostali iznos kupovnine u iznosu od 583.186,54 kn stečajni upravitelj predlaže da se uplate na račun stečajnog dužnika otvoren kod Karlovačke banke d.d., IBAN HR36 2400 0081 1104 4056 8."

6. Podneskom od 5. svibnja 2021. stečajni upravitelj dostavio je obračun tražbine razlučnog vjerovnika BOLKA d.o.o. u stečaju, njegova tražbina osigurana razlučnim pravom iznosi 957.569,52 kuna (glavnica od 344.612,99 kuna + zakonska zatezna kamata od 612.956,52 kuna, u privitku je dostavljen obračun kamata zaključno sa 28. siječnja 2021. kao danom donošenja rješenja o dosudi).

7. Stečajni vjerovnik PERKONJA d.o.o., Selca, Tolstojeva 5, OIB: 98956795212 je podneskom od 10. svibnja 2021. (stranica spisa 445-446) osporio postojanje tražbine razlučnog vjerovnika BOLKA d.o.o. u stečaju, te i njezinu visinu, pa između ostalog navodi da je ona u tablici ispitanih tražbina razlučnih i stečajnih vjerovnika pod rednim brojem 19. utvrđena kao stečajni vjerovnik Drugog višeg isplatnog reda sa priznatom tražbinom od 320.916,89 kuna, a osporena u iznosu od 23.696,10 kuna, te da ona nema status razlučnog vjerovnika jer da je pravomoćno utvrđeno da je BOLKA d.o.o. u stečaju isključivo stečajni vjerovnik Drugog višeg isplatnog reda, te da nema pravo odvojenog namirenja tražbine, podredno ukazuje, i da je taj vjerovnik iskazao svoju tražbinu u netočnom iznosu pa tako da iznos

glavnice u obračunu potraživanja je naveden u visini od 344.612,99 kuna, a da je njegova tražbina priznata u iznosu od 320.916,89 kuna te da kao stečajni vjerovnik Drugog višeg isplatnog reda ima pravo na kamatu isključivo do otvaranja stečajnog postupka tj. do dana 27. siječnja 2005. Nadalje, osporava troškove pod točkom IV. podneska stečajnog upravitelja od 5. ožujka 2021. (broj stranice spisa 407-428) kao neobrazložene i nepotkrijepljene, te da sam stečajni upravitelj izrijekom navodi kako nije izvršena primopredaje dokumentacije radi čega da se iskazani troškovi temelje na izvodima po žiro računu stečajnog dužnika, da su isti prikazani uopćeno, da ih je potrebno potkrijepiti odgovarajućom dokumentacijom kako bi se moglo utvrditi da li se uopće radi o takvim izdacima koji se osnovano mogu smatrati troškovima stečajnog postupka. Stečajni vjerovnik PERKONJA d.o.o. je i svojim naknadnim podnescima od 17. svibnja 2021., 27. svibnja 2021., 2. rujna 2021. i 2. prosinca 2021., a kojima u bitnom ponavlja već izneseno, ustrajao na osporavanju razlučnog prava vjerovnika stečajna masa BOLKA d.o.o. u stečaju, kao i osporavanju visine njene tražbine.

8. Podneskom od 29. listopada 2021. (stranica spisa 597-603) Perica Bošković, Bol, Novi put 3, OIB: 51430658360 je dostavila dokumentaciju za koju tvrdi da iz iste proizlazi da na pravnu poziciju dosadašnjeg razlučnog vjerovnika stečajna masa iza BOLKA d.o.o. u stečaju sada stupa Perica Bošković. Navodi da je tijekom stečajnog postupka protiv dužnika BOLKA d.o.o. u stečaju kupila cjelokupnu imovinu tog stečajnog dužnika pa samim time i sva potraživanja, te predlaže da se tražbina novog razlučnog vjerovnika Perice Bošković u iznosu od 927.799,53 kuna odvojeno namiri iz sredstava ostvarenih unovčenjem nekretnine. Uz podnesak dostavlja presliku dijela dokumentacije iz stečajnog predmeta ovog suda poslovni broj 10.St-402/04 (stranice spisa 597-603).

9. Odredbom članka 124. stavak 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20, dalje OZ) propisano je da sud nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu određuje ročište za diobu kupovnine. Stavkom 2. istog članka propisano je da se na ročištu pozivaju, osim stranaka, i osobe koje prema stanju spisa i podacima iz zemljišne knjige polažu pravo da se namire iz tog iznosa.

10. Na ročištu radi diobe kupovnine dana 12. travnja 2022. stečajni upravitelj je naveo da u cijelosti ostaje pri svemu navedenom kao u obračunu troškova od 5. ožujka 2021. i 5. svibnja 2021., da je obračun napravljen temeljem dokumentacije koja se nalazi u spisu, da mu prijašnji stečajni upravitelj nije dostavio dokumentaciju, od ranije knjigovođe da je dobio dokumentaciju koju je ista imala u svom posjedu: bilance, prijave poreze, godišnja financijska izvješća i dr. U odnosu na dokumentaciju koja je nastala od trenutka kada je on stupio na dužnost upravitelja naveo da ima sve osnove na temelju koje je ista nastala te ista nije sporna. U odnosu na prigovore društva PERKONJA d.o.o. navodi da je isti osporio troškove unovčenja jer da isti ne može utvrditi osnov knjiženja, a što se tiče ugovora o djelu navodi da je isti raskinuo u trenutku preuzimanja stečajnoupaviteljske dužnosti. Naveo je da su svi troškovi podmireni, ono što preostaje za isplatu su nagrada stečajnom upravitelju, trošak knjigovodstva te trošak elektroničke javne dražbe, a sav preostali iznos raspodijeliti će se vjerovnicima. Punomoćnici vjerovnika PERKONJA d.o.o. i Perice Bošković su ostali pri svemu navedenom u podnescima predanim u spis.

11. Odredbom članka 248. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) propisano je da nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. tog Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

12. Odredbom članka 254. stavkom 3. određeno je da se troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

13. Člankom 125. stavak 1. OZ koji se u ovom postupku primjenjuje u ovom postupku temeljem članka 247. stavak 1. SZ propisano je da o namirenju ovrhovoditelja i drugih osoba kojima pripada pravo na namirenje sud odlučuje rješenjem nakon održanoga ročišta, uzimajući u obzir podatke iz spisa i zemljišne knjige te utvrđenja na ročištu.

14. Iz stanja spisa proizlazi:

- rješenjem ovog suda poslovni broj V St-54/2004 od 27. siječnja 2005. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Berislav Bušelić

- dana 30. ožujka 2005. (stranica spisa 100) stečajni upravitelj je dostavio u spis tablicu prijavljenih tražbina razlučnih vjerovnika u kojoj su navedeni PERKONJA d.o.o., kao osnov je navedeno rješenje o ovrsi Ovr 303/03 u iznosu od 83.628,02 kune i BOLKA d.o.o. Bol, kao osnov je naveden Sporazum o osiguranju tražbine prijenosom vlasništva na nekretnini od 24.10.2001. u iznosu od 344.612,99 kuna.

- sporazum o osiguranju novčane tražbine prijenosom vlasništva na nekretnini od 24. listopada 2001. između BOLKA d.o.o. Bol i INTERIJERI BRAČ d.d. Supetar ovjeren kod javne bilježnice Mirjane Popovac iz Split broj OU-337/2001 od 24. listopada 2001., stečajni upravitelj je dostavio u spis 1. lipnja 2005.

- rješenjem ovog suda od 6. lipnja 2005. utvrđene su i osporene tražbine vjerovnika među kojima je i vjerovnik PERKONJA d.o.o. kojem je tražbina utvrđena u iznosu od 83.628,02 kuna i BOLKA d.o.o. čija je tražbina u iznosu od 320.916,89 kuna priznata, a osporena u iznosu od 23.696,10 kuna, kao vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda, te je za osporeni dio od 23.696,10 kuna tražbine stečajni upravitelj upućen da pokrene parnicu protiv vjerovnika Bolka d.o.o. Stečajni upravitelj nije pokrenuo parnicu, pa je time osporavanje stečajnog upravitelja otklonjeno.

- stečajni dužnik ima nekretninu koja je upisana kao društveno vlasništvo na kojoj njegov prednik ima pravo korištenja i upravljanja. Na toj nekretnini založno pravo su imale PERKONJA d.o.o. Selca i BOLKA d.o.o. time da je založno pravo PERKONJE d.o.o. bilo upisano u zemljišne knjige, a založno pravo BOLKE d.o.o. nije upisano.

- izvješćem predanim u spis 12. veljače 2014. stečajni upravitelj je izvijestio sud da je u predmetu poslovni broj Ovr 303/02 koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Splitu ovrhovoditelja PERKONJA d.o.o. protiv stečajnog dužnika radi ovrhe na nekretnini obustavljen ovršni postupak i ukinute sve provedene ovršne radnje, prestala je pravna osnova razlučnoga prava vjerovnika Perkonja d.o.o. Selca.

- rješenjem ovog suda poslovni broj 4. St-54/2004-56 od 26. studenog 2019. određena je prodaja imovine u ovom stečajnom postupku.

- rješenjem ovog suda poslovni broj 4. St-54/2004-79 od 28. siječnja 2021. ponuditelju JERKO MARTINIĆ d.o.o., Vladimira Nazora 17, Selca, OIB: 84955450969 dosuđuje se imovina stečajnog dužnika.

15. Budući da je stečajni upravitelj podneskom od 5. ožujka 2021. dostavio specifikaciju troškova koji se odnose na troškove unovčenja predmeta razlučnog prava, a koje većim dijelom nije mogao obrazložiti i dokumentirati iz razloga naprijed navedenog (nije izvršena primopredaja poslovne dokumentacije), a niti odgovoriti na prigovore koje je vjerovnik PERKONJA d.o.o. imao na obračun troškova, ovaj sud troškove prihvaća samo djelomično osnovanim. Naime, nakon što je stečajni upravitelj po traženju suda dostavio Izvatke po prometu računa stečajnog dužnika za razdoblje od 1. svibnja 2010. do 21. ožujka 2019., i dalje stečajni upravitelj, a niti sud uvidom u dostavljenu dokumentaciju, nisu u mogućnosti otkloniti prigovore vezane uz osnovanost i visinu nastalih troškova od otvaranja stečajnog postupka pa do 21. ožujka 2019. kada je sadašnji stečajni upravitelj imenovan. Treba reći da je iz Izvoda prometa računa stečajnog dužnika moguće utvrditi iznose koje je stečajni dužnik plaćao, i kome su plaćeni, ali nije moguće utvrditi osnovanost i opravdanost plaćenih troškova jer stečajni upravitelj ne raspolaže poslovnom dokumentacijom stečajnog dužnika.

16. Naime, stečajni upravitelj nije u mogućnosti dostaviti isprave temeljem kojih su vršena plaćanja i temeljem kojih je određena visina troškova, pa za one troškove koje upravitelj nije mogao dokazati da su nastali u plaćenom iznosu, a niti da su bili potrebni i korisni za stečajnu masu, ne može ih ni sud kao takve prihvatiti osnovanim. Troškovi koji su nastali od 21. ožujka 2019. i odnose se na: 1. nagradu stečajnom upravitelju i to u razmjernom dijelu od 54,91% (143.124,74 kuna) s obzirom na učešće prodane nekretnine u odnosu na cjelokupno unovčenu stečajnu masu, knjigovodstvene usluge u razmjernom dijelu od 54,91% (15.374,80 kuna), te trošak FINE za provedbu elektroničke javne dražbe (2.100,00 kuna), stečajni upravitelj je obrazložio i dokumentirao odgovarajućom poslovnom dokumentacijom, te ih ovaj sud i prihvaća u obračunatom iznosu od 160.599,54 kuna.

17. U odnosu na troškove nagrade stečajnom upravitelju ističe se da je člankom 94. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 441. stavkom 2. SZ-a, propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

18. Člankom 16. stavkom 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/15) propisano je da će se za poslove obavljene nakon stupanja na snagu ove Uredbe, nagrada odrediti po njenim pravilima vodeći računa o postotku namirenja iz stavka 2. članka 16. Uredbe. Stoga, u konkretnom slučaju, stečajnom upravitelju, za rad koji je obavljen od 21. ožujka 2019. nagrada obračunava prema Uredbi/15. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove

određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe/15, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

19. Sukladno članku 7. Uredbe/15 nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kuna 7% od te vrijednosti. Također se ističe kako su na temelju članka 15. Uredbe/15 navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

20. Budući da u konkretnom slučaju vrijednost unovčene stečajne mase iznosi 3.035.260,57 kuna, nagrada uvećana za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% bi iznosila 260.653,32 kunu, predmetna nekretnina je unovčena za 1.666.757,57 kuna te iznosi 54,91% od ukupnog unovčenja, pa iznos koji bi u navedenom omjeru od 54,91% predstavljao trošak nagrade iznosi 132.390,38 kune uvećano za 7,5% troška doprinosa za zdravstveno osiguranje što sveukupno daje iznos od 143.124,74 kune. Ističe se da će ovaj sud kada za to budu ispunjeni uvjeti, posebnim rješenjem odlučiti o konačnoj nagradi za rad stečajnog upravitelja.

21. U odnosu na navode vjerovnika Perkonja d.o.o. kojim osporava tražbinu razlučnog vjerovnika stečajne mase Bolka d.o.o. u stečaju, treba reći da je temeljem ovršne isprave-Sporazuma o osiguranju novčane tražbina prijenosom vlasništva na nekretnini od 24. listopada 2001. između BOLKA d.o.o. Bol i INTERIJERI BRAČ d.d. Supetar ovjeren kod javne bilježnice Mirjane Popovac iz Split broj OU-337/2001 od 24. listopada 2001. ona dostavila obavijest o razlučnom pravu nakon otvaranja stečaja, da je za iznos od 344.612,99 kuna prijavila tražbinu, osporena u iznosu od 23.696,10 kuna, a u preostalom dijelu priznata kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, te je za osporeni dio od 23.696,10 kuna tražbine stečajni upravitelj upućen da pokrene parnicu protiv vjerovnika Bolka d.o.o. Stečajni upravitelj nije pokrenuo parnicu, pa je time osporavanje stečajnog upravitelja otklonjeno. Isto tako, navod društva PERKONJA d.o.o. da ovršna isprava koja je bila pravni osnov za stjecanje statusa razlučnog vjerovnika, da nije ovršna isprava jer je ista neovršiva i neprovediva jer temeljem takvog sporazuma nije moguć prijenos vlasništva, treba reći da navedena isprava nije osporena ni stavljena van snage.

Nadalje, Perica Bošković, Bol, Novi put 3, OIB: 51430658360 nije dostavila dokumentaciju iz koje bi proizlazilo da na pravnu poziciju dosadašnjeg razlučnog vjerovnika stečajna masa iza BOLKA d.o.o. u stečaju sada stupa Perica Bošković.

22. Odredba članka 117. OZ propisano je da osoba koja se namiruje iz prodajne cijene može, ako to utječe na njezino namirenje, najkasnije na ročištu za diobu, drugoj takvoj osobi osporiti postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja.

23. Člankom 118. stavkom 1. OZ propisano je da će sud osobu koja je osporila tražbinu uputiti da, u određenom roku, pokrene parnicu ako odluka zavisi od spornih činjenica, osim ako svoje osporavanje ne dokazuje pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave. Ako osoba koja osporava tražbinu to osporavanje potkrepljuje pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave, sud će o osporavanju odlučiti u ovršnom postupku. Sud će o osporavanju odlučiti u ovršnom postupku i ako nisu sporne činjenice od kojih zavisi donošenje odluke. Ako prihvati osporavanje, sud će na parnicu uputiti osobu čija je tražbina osporena (stavak 2).

Ako osoba koja je osporila tražbinu učini vjerojatnim postojanje razloga za osporavanje, sud će donošenje rješenja o namirenju osobe čija je tražbina osporena odgoditi do završetka parnice. Iznimno, sud može donošenje rješenja o namirenju i namirenje te osobe uvjetovati davanjem jamčevine (stavak 3). Iznos koji se odnosi na osporenu tražbinu položiti će se u sudski, odnosno javnobilježnički polog (stavak 4). Ako osoba koja je upućena na parnicu u roku koji joj je za to određen ne dokaže da je parnicu pokrenula, smatrat će se da tražbina nije osporena, odnosno da je odustala od zahtjeva da njezina tražbina bude namirena u ovršnom postupku (stavak 5.). Presuda donesena u parnici o osporenoj tražbini djeluje protiv ovršenika i svih vjerovnika (stavak 6). Odredbom stavka 4. ovoga članka ne dira se u pravo osobe koja je upućena na parnicu da, i poslije završetka ovršnoga postupka, pokrene parnicu protiv osobe čije je tražbine osporila odnosno protiv osobe koja joj je tražbinu osporila (stavak 7). Na prijedlog osobe čija je tražbina osporena sud može odgoditi donošenje rješenja o namirenju i namirenje tražbine te osobe uvjetovati davanjem primjerene jamčevine za štetu koju bi ta osoba mogla pretrpjeti zbog odgode namirenja. Ako osoba koja je osporila tražbinu ne da primjerenu jamčevinu u roku koji joj je određen, smatrat će se da tražbina nije osporena (stavak 8.). Osoba čija je tražbina bila osporena ima pravo na naknadu štete koju je pretrpjela zbog neutemeljenoga osporavanja tražbine, ako je ono bilo učinjeno jedino radi toga da joj se šteti ili je smeta u izvršavanju i ostvarenju njezinih prava (stavak 9.).

24. Sukladno citiranim odredbama članka 117. i 118. OZ ovaj sud je odlučio vjerovnika PERKONJA d.o.o. i Pericu Bošković koji osporavaju tražbinu razlučnog vjerovnika i koji tvrde da bi se trebali namiriti iz prodajne cijene odnosno kupovnine uputiti da u roku od 8 dana od primitka ovog rješenja pokrenu parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine razlučnog vjerovnika jer odluka zavisi o spornim činjenicama, a PERKONJA d.o.o. i Perica Bošković svoje osporavanje ne dokazuju pravomoćnom presudom, javno ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave

U Splitu 17. svibnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Stjepan Lović
- FINA SPLIT po pravomoćnosti
- Dean Prelević, Gundulićeva 22, Split
- odvjetnik Ico Škarp, Split
- odvjetnik Alen Đapić, Solin
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- spis

Broj zapisa: **eb30c-365ce**

Kontrolni broj: **Odd71-11397-3957d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.